



**PRESANCA II**  
Programa Regional de Seguridad  
Alimentaria y Nutricional  
para Centroamérica

**PRESISAN**  
Programa Regional de Sistemas  
de Información en Seguridad  
Alimentaria y Nutricional



## AYUDA MEMORIA

### COMITÉ TÉCNICO DE SEGUIMIENTO (CTS) VIII CTS DEL PRESANCA II Y III CTS DEL PRESISAN II

---

17-18 de marzo de 2016

**PARTICIPANTES:**

- SG-SICA
  - Dra. Victoria Marina Velásquez de Avilés
  - Sr. Manuel Lemus
  - Mario Villalobos
  - Miguel Corleto
- DUE
  - Luis Sonzini
- PNUD Panamá
  - Rebeca Arias
  - Maribel Landau
- Personal del PRESANCA II y del PRESISAN
  - Patricia Palma de Fulladolsa
  - Hedi Deman
  - Violeta Páiz
  - Ricardo Sibrian
  - Fernando Fuentes Mohr
  - Nancy Perla
  - Adolfo Rivas Barrios
  - Liseth López
  - María Julia Medina (sesión del 17/marzo)
  - Seela Sinisalo (sesión del 17/marzo)
  - Luis Cariñes (sesión del 17/marzo)
  - Mario Serpas (sesión del 17/marzo)
  - Wendy Figueroa (sesión del 17/marzo)
  - Christian Mejía (sesión del 17/marzo)
- Invitados
  - Rafael Rosal – Director “Tierra de Nadie” (vía Skype, sesión del 18/marzo)

**OBJETIVOS:**

- Actualizar los avances en la ejecución del PRESANCA II- PRESISAN II
- Revisar con los miembros del CTS el proceso de administración por parte del PNUD del PRESANCA II – PRESISAN II
- Revisar la estrategia de cierre del PRESANCA II – PRESISAN II

**LUGAR:**

- Sede de la SG-SICA

## **17 DE MARZO - PRIMER DÍA -**

### **1. PALABRAS DE APERTURA DEL VIII Y III CTS POR PARTE DE LA SG-SICA**

La Secretaria General del SICA, Dra. Victoria Marina Velásquez de Avilés dio las palabras de apertura del CTS, manifestando que desde febrero de 2011 tanto PRESANCA II como PRESISAN han celebrado los Comités Técnicos de Seguimiento (CTS), que han permitido conocer los avances, orientar acciones y promover el intercambio entre las instituciones socias de ambos Programas. Asimismo, destacó que en 2015 no se realizó reunión del CTS ya que en ese período la Delegación de la Unión Europea (DUE) tuvo ajustes en su equipo regional en virtud de lo cual y en acuerdo conjunto con las instituciones participantes se decidió posponer el CTS. Destacó la importancia que para la SG-SICA tienen estas reuniones ya que brindan seguimiento estratégico y técnico-administrativo; además de emitir recomendaciones y sugerencias para el desarrollo de los Programas. Esta reunión en particular reviste importancia adicional por ser la última que se realizará durante la fase operativa la cual concluirá el próximo mes de mayo.

Además, manifestó que los Programas durante su exitosa ejecución han alcanzado notables logros especialmente en lo relacionado al fortalecimiento institucional, investigación, la formación de recursos humanos con énfasis en jóvenes profesionales especialistas, la asistencia técnica para mejorar la gestión pública, la gestión del conocimiento y el desarrollo de modelo aplicado, lo cual se ha orientado a contribuir a la reducción de la inseguridad alimentaria y nutricional (inSAN) de las poblaciones más vulnerables de Centroamérica. Resaltó que esto no habría sido posible sin el aporte de los donantes y las instituciones regionales, nacionales, municipalidades y comunidades locales beneficiadas. En este sentido, destacó que la contrapartida local a la fecha asciende a 3.8 millones de dólares y que se estima que eventualmente la contrapartida superará el monto de 4.5 millones de dólares.

De igual manera, manifestó que se motiva a la cooperación internacional para que continúe apoyando al SICA porque con su ayuda se contribuye a cumplir una de las grandes aspiraciones como es el de hacer de la región un recinto de paz, libertad, democracia y desarrollo, llevando bienestar a quienes más lo necesitan.

Finalizó su participación destacando que hay un legado edificante construido por el equipo de trabajo del PRESANCA II-PRESISAN, con una experiencia de vida, de compromiso y de aprendizaje continuo que se vuelve realmente para la región un referente de la vocación de servicios que posee la gente que trabaja en los mismos.

### **2. PALABRAS DE LA DELEGACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA**

En representación de la DUE, el Sr. Luis Sonzini indicó que la Comisión Europea tiene tres ejes de trabajo dentro de su plan multianual y tienen que ver con la integración económica, seguridad y el respeto por la ley y con cambio climático y gestión de desastres. En este sentido, enmarcó ambos Programas en esta última área que si bien son de SAN tienen que ver tanto con el tema de cambio y variabilidad del clima como la gestión del riesgo de desastres. Hizo una breve reseña de como en estos años anteriores se ha trabajado en la región el tema de la reducción de riesgos en el Sistema, dándose luego la concreción de la Política Centroamericana para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres (PCGIR), este marco político estratégico fue preparado de manera muy apropiada justamente para hacer frente a lo que después fue delineándose como un factor trascendental en la gestión del riesgo, la seguridad alimentaria, la resiliencia de los medios de vida, entre otros y que tienen que ver con el cambio y la variabilidad del clima.

Asimismo, indicó como el PRESANCA II-PRESISAN han trabajado y trabajan en la reducción de la vulnerabilidad al riesgo de la inSAN y que han introducido a la fecha resultados que han permitido consolidar conocimientos y evidencias, estructurar marcos políticos estratégicos y priorizar los procesos necesarios para lograr una gestión sistémica sostenible y resiliente del territorio de cara al cambio y la variabilidad del clima

que amenaza a las sociedades, destacando que hay reconocimientos internacionales a los resultados y productos de ambos. Ha habido un gran esfuerzo por ambos programas en lo que tiene que ver con el trabajo desde el punto de vista del fortalecimiento de las instituciones donde se trabaja, las municipalidades, los ministerios para hacer frente a la inSAN de una manera holística. Por otra parte, indicó que el PROGRESAN, que inicia este año, va a dar continuidad de algún modo a las iniciativas del PRESANCA II y PRESISAN.

Asimismo, indicó que se tiene que seguir profundizando en todos los elementos que tienen que ver con la resiliencia de medios de vida, la protección o recuperación de ecosistemas, la mitigación del cambio climático en todos los sentidos, sobre todo aquellos que tienen que ver con la reducción de la pérdida del suelo y la incrementación de la productividad del suelo, restablecer los bosques, incrementar la biodiversidad; la UE a partir de la COP21 tiene un compromiso de gestionar en el mundo inversiones por el orden de 20 mil millones de euros para estas áreas y de duplicar los fondos que actualmente se están invirtiendo en la biodiversidad. Finalmente indicó que esta reunión es un momento para que se reflexione sobre todo esto que son los grandes desafíos que se tienen para el futuro.

### **3. PALABRAS DEL PNUD**

En su participación la representante del PNUD, Sra. Rebeca Arias manifestó como desde el 2004 el PNUD a través de su oficina en Nicaragua ha apoyado la gestión de una cartera importante de proyectos para Centroamérica, principalmente financiados con fondos de la Unión Europea, en este contexto los programas PRESANCA II-PRESISAN han constituido una importante plataforma de coordinación de las diversas instituciones regionales con mandatos relacionados a la SAN, esto programas han contribuido también de manera significativa a la construcción de políticas en materia de SAN en la región y al fortalecimiento de capacidades a nivel regional, nacional y local en los países miembros del SICA; es también importante mencionar las iniciativas de apoyo a los gobiernos y mancomunidades como lo son los proyectos de agua y saneamiento en zonas fronterizas en Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua bajo un concepto de UTT promoviendo la integración regional de Centroamérica, como también el modelo de implementación multiactor y multinivel que permite las coordinaciones necesarias entre los diversos actores a nivel regional, nacional y local. Asimismo, indicó que como lo dijo el señor Sonzini con esta nueva etapa que representa el PROGRESAN se deben consolidar todos estos resultados para que estas iniciativas que se han apoyado tengan sostenibilidad a lo largo del tiempo y por supuesto que se fortalezca la resiliencia que se busca.

Por otra parte, habló sobre el traslado de las funciones de supervisión técnica y administrativa de estos programas al Centro Regional del PNUD en Panamá, agradeciendo la anuencia de los socios como la Unión Europea y el Gobierno de Finlandia que han confirmado oficialmente su acuerdo para que estos programas pasen bajo supervisión de dicho Centro Regional, así como la anuencia de la SG-SICA, manifestando que este traslado forma parte de una estrategia más amplia del PNUD a través del buró regional para América Latina y el Caribe de la implementación de iniciativas regionales articuladas a esa visión y a los objetivos que la institución tiene en la región a través también de su programa regional. Además, habló sobre el quehacer del Centro Regional a través del trabajo en áreas temáticas y que brinda apoyo en la gestión operativa, administrativa a todos sus programas regionales, y a los países cuando lo solicitan a través de sus oficinas. Manifestó la importancia de esta reunión para el Centro Regional ya que tanto los insumos como las recomendaciones que salgan de la misma serán importantes para alimentar el plan de trabajo para la transferencia hacia la oficina del Centro Regional. Finalizó manifestando que para el PNUD este tipo de programas, en particular estos que buscan fortalecer la SAN, son clave para reducir la pobreza, las desigualdades. En el marco de la nueva Agenda de Desarrollo que contiene los Objetivos de Desarrollo Sostenible, la eliminación del hambre y la pobreza constituyen el objetivo número 1, por lo que como PNUD se está comprometido en apoyar a los países para que avancen de manera acelerada para que se logren estos objetivos en 2030.

#### **4. AVANCES DEL PRESANCA II Y DEL PRESISAN II**

La Directora del PRESANCA II, Lic. Patricia Palma agradeció las palabras de la SG-SICA, los donantes y el PNUD, manifestando que como Programas se ha realizado un análisis crítico de la situación de InSAN en la Región y se concluye que los desafíos son grandes y que por las condiciones actuales y diversas amenazas los pocos avances podrían verse amenazados, lo que implica intensificar el trabajo y actuar rápidamente.

Asimismo indica que la agenda de la reunión busca dar el espacio suficiente para poder compartir no sólo los informes sino también los desafíos que esto implica para nuevas acciones; también lo que implica el cierre de estos Programas.

Por otra parte, comentó que los representantes del Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia no pudieron participar en esta reunión del CTS, habiéndose acordado con ellos que se les enviaría toda la información y los resultados de la reunión. Asimismo, mencionó que los representantes de AECID confirmaron su participación y que espera se incorporen en breve.

Posteriormente, la Lic. Palma realizó una presentación en la cual dio a conocer el análisis de situación de algunos de los indicadores de SAN y posteriormente el balance del PRESANCA II a 2016 (se adjunta la presentación realizada); la Lic. Hedi Deman, realizó la presentación sobre el balance de PRESISAN II a 2016 como coordinadora de dicho programa (se adjunta presentación realizada).

##### **Comentario a lo expuesto por parte del PRESANCA II:**

La SG-SICA solicita si pueden proporcionarse los mandatos identificados en el tema de SAN para poder comparar con los identificados por ellos.

Sobre los productos desarrollados con OSPESCA y que recibieron apoyo del PRESANCA II, para las investigaciones y desarrollo tecnológico de productos alimentarios basados en productos de mar y en apoyo a la SAN, se recomendó que estos deben ser considerados como “bien público regional” y deben ser puestos a disposición de la población centroamericana para el uso de quien pueda requerirlo. Que es importante el acompañamiento y respaldo político-institucional y técnico en alianza con la SG-SICA y OSPESCA para patentarlos y al mismo tiempo darlos a conocer.

Sobre la colaboración con el grupo responsable del Estado de la Región, se observó que el PRESANCA II-PRESISAN II no se responsabilizan de la autoría de las secciones desarrolladas por ellos, esto debido a diferencias metodológicas y en algunos casos conceptuales, únicamente se debe visibilizar el aporte de estos programas en dichos informes. El programa recomienda, y esto se refuerza por parte de la representante del PNUD, que para futuros informes de esta naturaleza, debería el SICA con su propia institucionalidad desarrollarlos, para lo cual se sugiere iniciar un proceso de fortalecimiento institucional para establecer este tipo de publicaciones, idealmente coordinadas por la SG-SICA y con el apoyo de CENTROESTAD y la institucionalidad que se requiera dependiendo del tema a desarrollar.

El representante de la DUE considera importante pensar en función de lo que ya existe y continúa, PRESANCA II-PRESISAN van terminando y empieza PROGRESAN, pero también hay otros programas no sólo de la UE, cree que hay un gran desafío hacia la articulación-coordinación que es súper importante, ver cómo se articulan con lo que ya existe.

Se hace mención de la propuesta presentada el año pasado en la jornada de reflexión tenida con la DUE (salida de Mauricio Peñalba) en la que se pidió que se retomara lo que el PRESANCA II consideraba que había que mantener bajo este modelo, estaba el PROGRESAN y esta nueva idea introducir y de rescatar los elementos de esta figura. Se acordó con ellos que se iba a tomar ya en la nueva identificación de la

cooperación al Sistema. En este caso se capitalizó lo que estaba en PRESANCA II, conjugando con lo que se estaba haciendo con PROGRESAN y entender que había un nuevo marco de cooperación (cambio climático).

#### Comentario a lo expuesto al PRESISAN II:

Con respecto al tema de sistemas de información se sugiere rescatar el tema de nivel municipal, a nivel nacional hay más formas de dar sostenibilidad, pero a nivel municipal ojala se pudiera encontrar una forma para dar sostenibilidad, tal vez darle seguimiento a través de PROGRESAN para no perder ese aporte ya que a nivel municipal es donde menos información hay. Esta iniciativa logra explotar la poca información que hay de nivel municipal, los mapas, etc.

Por su parte, el señor Sonzini comentó que uno de los puntos principales es la sostenibilidad de todo lo que se ha hecho (caso SIMSAN), se mencionaba que las alcaldías debían comprometerse de algún modo; a lo que se responde que hay que buscar la estrategia para que entre todos paguen el "hosting".

Asimismo, se indicó que siempre en relación a este tema el SIMSAN requiere un costo aunque sea menor de acceso a internet y el costo del alojamiento, viendo esto se inicia la implementación del SIMSAN-T es decir que la mancomunidad tiene su sistema de información, su página web es un solo sitio que alberga a los municipios que conforman a la mancomunidad, entonces como es un solo sitio se paga por un solo sitio. Para agregar elementos al tema de sostenibilidad, se hizo mención que las instancias nacionales como es el caso de El Salvador se han empezado a interesar en utilizar esa misma plataforma, por ejemplo con CONASAN ya se ha hecho una prueba piloto en un municipio y están interesados en empoderarse de los otros sistemas municipales que se han hecho dentro del país. En el caso de Honduras ha querido hacer uso y apropiarse de estos sistemas municipales, otro de los elementos a considerar en el tema de sostenibilidad.

Con respecto al uso de los mapas municipales, si bien estos se han desarrollado en los municipios como parte del fortalecimiento del observatorio regional, se ha desarrollado una plataforma SIG que es una plataforma donde se coloca información de carácter cartográfico y en estos momentos el Programa está desarrollando una sistematización de todos los mapas para agruparlos en su sólo mapa para vincularlos en esta plataforma de carácter regional. De esta manera se están vinculando acciones de carácter municipal con acciones que se están dando a nivel de la región.

La opción de que los países lo tomen como parte de las estructuras institucionales nacionales y que el Sistema lo respalde es pertinente, hay un trabajo que hay que hacer, hay varias vías que se encarguen los municipios, que se encarguen las mancomunidades, que los gobiernos nacionales lo tomen, lo que sucede es que también hay mucho recelo de la información. Es un tema de estrategia que hay que pensar, puede ser una estrategia mixta donde todos colaboren para mantener el esquema, no se puede dejar solo a los municipios. La idea eventual es que los 1201 municipios puedan unirse al sistema regional del SICA (SI-ESTAD).

En algunos municipios (MANORPA, MAMBOCAURE y Macuelizo) el SIMSAN cuenta con un renglón presupuestario para la implementación o pago del *hosting*, eso ya es una muestra de la apropiación que han tenido los municipios de esta herramienta. El 30% de los municipios que implementan el SIMSAN tienen página web, otros municipios quizás 10% tuvieron página web en su momento, con el SIMSAN se está viendo la necesidad.

En relación a la situación de los municipios y la falta de recursos que muchas veces tienen para darle continuidad a las iniciativas que se han apoyado, la representante de PNUD indica que es importante tener esa articulación con las instituciones nacionales (ministerios), es decir si hay un plan/estrategia de SAN tiene que haber distribución de recursos en los países, sería importante ver como se vinculan a los ministerios a nivel nacional para que a través de esa articulación se asegure que los municipios puedan contar con recursos para mantener estos sistemas y contar con los datos que les permitan diseñar sus estrategias y

planes para atender las necesidades de la población. Sería bueno que antes del cierre de estos Programas se tenga un encuentro con algunos de los ministerios involucrados con el tema para presentarles los avances, logros, retos e identificar estrategias conjuntamente para asegurar que los logros se mantengan y no vayan a decaer.

Por su parte, la Coordinadora del PRESISAN indicó que se podría hacer uso de las asociaciones de municipios que hay en cada país, porque ellos si tienen recursos y a través de ellos hay como una cierta aglutinación natural, hay cuotas, proyectos y esa podría ser otra vía para hacerlo.

## **5. ESTADO EJECUCIÓN FINANCIERA Y AUDITORIA DEL PRESANCA II Y PRESISAN II**

Para el caso del PRESANCA II, la Administradora de ambos Programas por solicitud de las representes del Centro Regional del PNUD en Panamá, realiza la presentación de los datos desde sus dos fuentes de financiamiento (UE y Finlandia) y desde 3 puntos de vista: ejecución acumulada por componente, ejecución por año y estado de como se está hasta este día- con corte al 15/marzo (se adjunta la presentación).

Para el caso del PRESISAN el esquema de presentación de los datos de ejecución financiera es el mismo utilizado para el PRESANCA II (ejecución acumulada por componente, ejecución por año y estado de como se está a la fecha- con corte al 15/marzo)- se adjunta presentación. Con relación a este Programa explicó que en el caso del componente de la UCT ya se cuenta con el 100% de la ejecución, por lo que en el PAT 2016 con base a la cláusula 9.2 del Acuerdo, que permiten movimientos no más del 15% entre rubros, se ha presentado una solicitud de ajustes para cubrir los compromisos que ya se tienen y garantizar el equipo que se necesita para el cierre del Programa. En este sentido, la Lic. Palma aclaró que con relación al tema de la solicitud del ajuste presupuestario en el PRESISAN II, es debido a que ambos Programas tienen una complementariedad prevista con PROGRESAN, ya que son 3 programas que se complementan técnica y financieramente y dado que PROGRESAN no ha iniciado ejecución es por eso que se ha solicitado este ajuste porque con el afán de mantener la operación hay que hacer algunos ajustes en los rubros, de lo contrario no se pueden cubrir los gastos de logística y personal.

**Sobre la auditoría 2015.** De manera breve se hizo mención sobre la auditoría 2015 realizada a inicios de este año y sobre la remisión que ya se hizo del Informe de la misma, en el cual no hay observaciones y ningún hallazgo por parte de los auditores. Por parte del Programa se remitieron algunas observaciones sobre el informe y que se espera el envío del mismo en su última versión por parte de los auditores y el PNUD.

## **6. GENERALIDADES Y REFLEXIONES SOBRE EL PROCESO**

La Lic. Palma indicó que se está logrando el cumplimiento de los resultados según lo previsto y se han hecho las provisiones para contar con el personal y poder cumplir en las distintas etapas, se ha ido reduciendo especialmente el personal de campo, y el personal que ha quedado ha asumido muchas de esas responsabilidades ya que la mayoría de contratos llegan a mayo y están previstos solo contratos que hay que hacer para la etapa de cierre de personal técnico y administrativo para cumplir con acciones de elaboración de informes, administrativo, contable, visibilidad y socialización del proceso, entre otros.

Asimismo, indicó que el cierre de la fase de ejecución está a sólo 2 meses, que el equipo de trabajo está enfatizando las acciones conducentes al cierre de los proyectos locales, siendo esto un proceso complejo por lo que se está trabajando muy de cerca con las entidades ejecutoras para brindar el acompañamiento en esta etapa. Al concluir la fase operativa bajo la responsabilidad del Programa socializarlo y ponerlo a disposición en informes que sistematicen y analicen los alcances del Programa. Se espera que el informe no sea

únicamente un análisis de cumplimiento de indicadores sino que genere modelos y quede como un legado para los países, y otros programas regionales si así se considera pertinente.

Por su parte, la representante de PNUD manifestó que con todos los logros y avances que se han presentado queda claro que estos Programas han tenido y van a tener un impacto importante en los países, en particular en las comunidades a nivel local y es importante ese impacto a nivel local de este tipo de programas. Asimismo, indicó con relación a la sostenibilidad y la institucionalización de todos estos procesos, el apoyo de la SG-SICA y por supuesto de las instancias nacionales en los países va a ser clave para que todas las iniciativas no acaben dentro de un corto tiempo.

Por otra parte, se refirió al tema de que PNUD inicialmente iba a movilizar recursos, en este sentido planteó la idea de que en Naciones Unidas existe un fondo para seguridad humana al cual se pueden presentar propuestas de proyectos nacionales o subregionales, por lo cual sería bueno explorar, aunque la seguridad es un concepto más amplio que no sólo incluye la SAN, sino también la seguridad física, seguridad ciudadana, es un enfoque muy amplio de seguridad humana; sin embargo en ese fondo que tiene ese enfoque se puede presentar esa propuesta, por lo que invitó a dialogar/discutir para que se piense en alguna propuesta que se pudiera presentar que pudiera ser complementaria en esta nueva fase (PROGRESAN), que es como una continuidad de estos programas que se están cerrando, como una siguiente fase. En este sentido, se comprometió a conseguir las guías de cómo se deben presentar las propuestas para este fondo, indicando que hay una condicionante y es que tienen que ser programas interagenciales, puede ser subregional (contraparte SG-SICA), por lo que manifestó que obtendría las guías para estudiarlas y que se analicen y que se vea si es una opción para que se explore, porque en la región hay que fortalecer la seguridad humana en todos los ámbitos.

## **18 DE MARZO - SEGUNDO DÍA - SESIÓN FINAL**

### **7. PRESENTACIÓN ESTRATEGIA DE CIERRE PRESANCA II-PRESISAN**

Se hizo presentación al respecto (se adjunta) y se indicó que de acuerdo al planteamiento de los programas la sostenibilidad tiene varios elementos:

- Sostenibilidad política
- Sostenibilidad institucional
- Sostenibilidad financiera
- Sostenibilidad social, especialmente en los temas locales la participación de la población, de todas las personas que se involucraron es un elemento esencial para estar seguros de que los procesos pueden continuar. Crear conciencia de cuál es la situación, cuáles son sus derechos.

Bajo estos 4 conceptos los procesos de gestión continúan tanto en la fase operativa como en la fase de cierre, es una responsabilidad de la UCT, el proceso de cierre se da sobre las 3 dimensiones de la inSAN, entendiendo que hay problemas. El tema de gobernanza hay un rol importante de algunos países, con instancias regionales, el PARLACEN y FOPREL. Es necesario concluir la documentación y sistematización de estos procesos y sus avances para la última década.

Como se indicó anteriormente la fase operativa finaliza en mayo-junio y hay un proceso importante de sistematización que debe realizarse; en este sentido, hay 3 tipos de sistematización: 1. Documentación de todos los medios de verificación y documentación del trabajo realizado (archivo de 7 años post), 2. Sistematización vinculada a informes con lecciones aprendidas y 3. Generar nuevas teorías y pensamientos sobre el abordaje de la SAN.



Muchas de las estrategias de trabajo a nivel local implicaron acciones de sostenibilidad desde el inicio de los programas, sin embargo se considera necesario trabajar con los participantes en los planes de sostenibilidad de seguimiento con comunidades, municipalidades e instituciones. En relación al cierre de proyectos locales, se realizarán varias acciones de pago ante el PNUD, previo a recibir y aprobar los informes.

En lo relacionado a la gestión y apoyo a nuevas iniciativas regionales, se ha apoyado en el diseño del PROGRESAN, una propuesta para continuar el apoyo con la MARSAN, y ésta se ha realizado en conjunto con el Comité Académico de la Maestría, el CSUCA, estando interesados en retomar esta propuesta con la SG-SICA, ya que consideran la trascendencia e importancia de la Maestría. También se ha ofrecido apoyo a generar nuevas propuestas en función a las nuevas iniciativas en SAN (UE)-cambio climático y SAN-; PROCAGICA, Hambre Cero en la Mancomunidad Trinacional, entre otros.

En cuanto a la fase de cierre se tiene programada de junio a noviembre, etapa de ejecución ya concluida, se considera que el equipo puede continuar y dar apoyo técnico según se solicite.

Se considera importante realizar actividades de socialización de los diversos productos y asegurar visibilidad de los resultados, se está planteando además de dar a conocer en todos los medios de informes y colocar en las páginas y comunicados lo que queda disponible, llevar a cabo el cierre en la SG-SICA de los Programas y tener una feria de resultados de los distintos participantes vinculados a los resultados esperados previendo la participación de los socios. La fecha planificada para hacer la feria dependerá de la celeridad con que se terminen los informes se está previendo que sea a  finales de agosto o la primera semana de septiembre, antes de esa fecha se ve difícil pues se quiere tener todo concluido para poderlo presentar, esto se tiene que concertar con DUE y Finlandia.

Al respecto se aclaró que en lo que respecta a los proyectos financiados por Finlandia estos terminan en junio, por lo que se tiene un mes más en términos de pago, sin embargo como hay complemento entre ambos (fondos DUE y fondos Finlandia) se está tratando de que se termine antes.

Con relación al evento de cierre, la representante de PNUD sugiere que como el proyecto operativamente cerrará en mayo, se trate de hacer este evento en ese mes, porque a partir de julio-agosto la mayoría de funcionarios salen de vacaciones y se vuelve más difícil, y sería más conveniente que sea en mayo para que coincida con el cierre operativo; por lo que consultó qué hay que esperar que esté listo para hacerlo en agosto-septiembre. A lo que la Dirección del PRESANCA II manifestó que no se puede comprometer a realizar el evento en mayo: 1. porque organizar un evento de ese tipo es bastante complejo, y se espera una amplia participación de los socios y participantes en el Programa. 2. Porque el personal estará en estos meses concentrado en los cierres tal y como se indicó anteriormente. Se acordó que en caso se pueda ajustar a la fecha solicitada se estará informando.

Con los fondos de Finlandia se ha acordado como estrategia de sostenibilidad, un acompañamiento especialmente a las juntas de agua, y se va a apoyar la elaboración de un plan de trabajo y dejar un fondo para la implementación de dicho plan, esto se propone que esté vinculado a los fondos que las municipalidades han creado, denominado FONSAN-Urgencia (fondo propio para atención de emergencias) el cual ya cuenta con un manual para su ejecución. En el caso de Nicaragua indicaron que ya no iban a ejecutar el último desembolso y se podría utilizar para apoyar estas últimas actividades de trabajo.

## **8. PRESENTACIÓN PROGRESAN**

Se comentó que desde 2014 por solicitud de la DUE, los Programas apoyaron en el diseño del PROGRESAN como parte de la actividad que tiene que ver con análisis de resiliencia y SAN y desarrollo metodológico tanto

del PRESANCA II como de PRESISAN. PROGRESAN es un aporte que proviene de la UE, y se vincula a un proyecto global que se llama INFORMED, es un proyecto de información para la resiliencia.

Se dio a conocer los antecedentes de cómo este fondo se asignó a Centroamérica, mencionando que la participación en el Comité de Dirección de la CIF a nivel global, por parte de la Lic. Palma y el Dr. Sibrian, permitió visibilizar la realidad de InSAN en Centroamérica, y demostrar que en la Región se tiene un importante potencial para desarrollar metodológicamente instrumentos y generar evidencia para el análisis de la SAN. En ese sentido, la UE desde Bruselas decidió asignar del fondo global a la Región, 5 MEUROS a través del PROGRESAN en apoyo o complemento para el PRESANCA II-PRESISAN II. Este antecedente es importante porque 1. Es un fondo que complementa el quehacer de los programas regionales en SAN y 2. Porque también es un reconocimiento del donante a nivel mundial de que la Región puede manejar con la experiencia y recursos con los que actualmente cuenta (en otras regiones del mundo, FAO es quien tiene los fondos para la ejecución de este proyecto global). La UE hizo un acuerdo con el PNUD, habiendo realizado un primer desembolso. Según los registros de la UE y PNUD el proyecto ha dado inicio el 1 de enero, sin embargo es necesario aún coordinar y acordar con la SG-SICA la conducción técnica de dicho Programa.

Se presentó y describieron cada uno de los componentes del PROGRESAN (ver presentación). El Primer Componente apoya el tema de recolección, análisis y disseminación de datos, fortalecer los OBSAN, documentar base de datos, directrices y protocolos para tener metodologías más homologadas. Busca apoyar a CENTROESTAD.

El Segundo Componente: herramientas y análisis integrado ya hay un avance importante, la Región ya ha realizado acciones a nivel nacional a través del apoyo del programa global manejado por FAO y en colaboración con el PRESANCA II-PRESISAN II se tiene experiencia en la conducción de la CIF a nivel municipal y la capacitación para la aplicación de la CIF, habiendo certificado a un número importante de profesionales, para el caso Centroamérica es la región que tiene más personas certificadas en este tema.

Es importante mencionar que esta es la primera vez que los programas regionales en SAN incluyen a República Dominicana.

Por su parte, el representante de la DUE indicó que es importante tener información de calidad y hablar el mismo lenguaje al fin y al cabo la CIF es lo que busca, tener buena información de calidad para la toma de decisiones y que en todo el mundo se entienda de qué se está hablando. Por lo cual la Lic. Palma indicó que el valor agregado de la Escala es que todos se pongan de acuerdo para interpretar la situación y sus determinantes así como la orientación de acciones, buscando el beneficio común y el ordenamiento y optimización de los recursos para solventar las problemáticas especialmente a nivel local.

Entre los beneficiarios del PROGRESAN están la SG-SICA (CENTROESTAD, DTI, Unidad de Planificación), instancia nacionales coordinadoras de la SAN, municipalidades fronterizas (18), centros académicos (universidades), municipalidades en general.

Los socios de este Programa son a nivel global la CIF ubicado en la FAO, Roma; a nivel regional: comité regional FAO, PMA, FEWSNET, ONG (ACH, Save the Children, Care, Oxfam), instituciones regionales (la propuesta es que el grupo realmente sea más amplio, que haya institucionalidad regional, mayor presencia de las instancias nacionales para que no sea sólo la cooperación), SG-SICA, CENTROESTAD otras instancias regionales e internacionales, las Oficinas Nacionales de Estadísticas, municipios.

Es importante mencionar que para el desarrollo del tercer componente, RIMA, se debe trabajar de forma conjunta con FAO ya que ellos han desarrollado estos modelos y los aplican en otras regiones del mundo.

Posteriormente, tomó la palabra la representante de PNUD quien inició indicando que el PROGRESAN va a permitir consolidar muchos de los procesos que ya se han venido realizando a través de los programas que terminan este año. Sin embargo hay detalles a cumplir para que el proyecto arranque:

1. Culminar con los procesos de aprobación de algunos documentos, firma del acuerdo entre PNUD y SG-SICA (acuerdo de delegación) del cual ya hay un borrador. En este sentido, el PNUD lo enviará a la SG-SICA la próxima semana para su consideración y media vez esté de acuerdo poder firmarlo, en este acuerdo se incluyen los arreglos de gestión y es por eso que se tienen que hacer ajustes al borrador que ya existía (sobre todo por el traslado a Panamá) para reflejarlo en el documento de proyecto.
2. Luego de estos cambios ya se pasaría a una reunión de aprobación entre la SG-SICA, PNUD y UE (reunión puede ser virtual) se distribuye el documento para que lo revisen y se hace la reunión.
3. Después de eso ya se procede a la firma y luego internamente en PNUD se tiene que hacer la aprobación para ejecución bajo la modalidad de ejecución directa pero es más a lo interno del PNUD.

Asimismo, se indicó que ya se ha avanzado con el traslado dentro del sistema financiero y de gestión financiera de Nicaragua hacia el Centro Regional, sobre todo con miras a trasladar también el primer desembolso. Por lo cual, la etapa de creación de toda esta información dentro del sistema ya está, la disponibilidad financiera va a estar lo más probable la otra semana y luego de concluir con estos 3 puntos se está listo para iniciar operación y con el equipo para dar la atención al proyecto.

Finalmente, se indicó que en la parte técnica se ha compartido este proyecto con los compañeros de cambio climático y gestión de riesgo de PNUD, aunque se sabe que el documento no puede ser modificado, pero para identificar posibles sinergias con otros proyectos/programas en esta región en esas áreas, ya que el proyecto tiene que ver con adaptación al cambio climático, se quiere que se beneficie de estas otras iniciativas que tiene PNUD en la región. Se concluyó indicando que se espera poder hacer esto en un máximo de 3 semanas, para mediados de abril como máximo poder estar arrancando con las actividades del PROGRESAN.

De parte de la UE, se manifestó que el PROGRESAN es un Programa que para las oficinas de la UE ya inició administrativamente, lo cual tiene implicaciones desde el punto de vista de los tiempos, contratos, pero se sabe que la capacidad de este equipo permitirá que de algún modo estos tiempos se van a ir acelerando. Desde el punto de vista sustantivo es muy importante que esa conexión entre estos 2 programas que están cerrando y estos elementos importantes recién presentados eviten vacíos. Asimismo, informó sobre el programa mundial que se llama INFORMED que tiene que ver con la creación de información de SAN con la finalidad de facilitar la toma de decisiones, es un programa que lleva adelante a nivel mundial la UE con FAO, en la parte de Centroamérica el PROGRESAN se va a llevar adelante dentro del paraguas del INFORMED.

## **9. INFORME SOBRE EVALUACIÓN EXTERNA DEL PRESANCA – PRESISAN**

Sobre la misión de evaluación del PRESANCA II y PRESISAN el representante de la DUE, Sr. Luis Sonzini, indicó que ésta podría haberse realizado el año pasado, pero no se pudo por una serie de cambios administrativos en la Delegación, igual se debería haber hecho una misión de medio término y no se hizo pero esto no indica que no se estuviera sabedor de lo que se hacía dentro de los dos Programas. Asimismo, indicó que es un requisito verificar cómo se está desde el punto de vista de los resultados, que tan efectivo está siendo el trabajo, si bien se ven actividades bien realizadas, hay que ver los Programas globalmente. En este sentido, manifestó que se ha convenido con PNUD y con la coordinación del proyecto de hacer una evaluación externa final, pero tampoco en términos convencionales que sólo se limitan a ver el impacto y medir el alcance de los resultados, pues se está de acuerdo en que los programas son ricos en cuanto a buenas prácticas, experiencia, grandes logros desde todos los puntos de vista del terreno hasta la incidencia a nivel regional, que se cree que vale la pena conocerlos bien, medirlos y sistematizarlos, por lo que se ve

esta evaluación final más como esto segundo, una búsqueda desde una visión externa a los Programas para tener una radiografía de las buenas prácticas, los buenos resultados, medición de lo alcanzado para utilizarlo como plataforma de difusión.

Asimismo, manifestó que desde el punto de vista administrativo ya se le ha trasladado la última revisión de los términos de referencia (TdR) para revisión, la evaluación es de aproximadamente 45 días de los cuales más o menos 20 son en terreno. Finalmente, el señor Sonzini indicó que esta es una evaluación desde el inicio de los Programas.

La funcionaria del PNUD consultó que tipo de información requerirán del PNUD para poder tenerlo previsto con anticipación, por lo cual el señor Sonzini indicó que compartiría con ellos los TdR para que los revisen y se enviará más información sobre qué tipo de información se podría necesitar.

Por otra parte, la Lic. Palma hizo la sugerencia que dado el acuerdo de los donantes para la ejecución del PRESANCA II-PRESISAN II (UE, AECID y FINLANDIA y PNUD) se considera pertinente que cuando se haga el monitoreo y la evaluación se les mande el documento del TdR del mismo por si ellos quieren incluir algo o a alguien en el proceso de evaluación. Especialmente para el caso de Finlandia, ellos están actualmente viendo todo desde Finlandia.

## **10. PRESENTACIÓN LARGOMETRAJE "TIERRA DE NADIE"**

Se realizó la videoconferencia con el Director del largometraje "Tierra de Nadie", Rafael Rosal quien manifestó que se está satisfecho del resultado obtenido con el documental puesto que hubo coincidencias de visión y la propuesta de ellos era de hacer un material que fuera más dirigido al corazón que a la razón. Asimismo, manifestó que se están sondeando las posibilidades para la distribución y difusión del largometraje; indicó, que hay una empresa que está muy interesada de poder hacer un programa de distribución y difusión de esta película, se piensa en poder utilizar 10 comunidades a lo largo y ancho del planeta que tengan condiciones similares y utilizar este material para sensibilizar y buscar apoyo para comunidades similares a la de Palo Blanco en Nahuaterique, Honduras. En este sentido, indicó que va a ser una posibilidad muy interesante de sondear y coordinar con la Lic. Palma para poder ahondar en la información que se le está abriendo a esta película. Indicó que cada película es distinta, tiene su propia vida, tiene sus marcos de distribución, y no siempre son los tradicionales, en este caso sería un poco como la organización de proyecciones de alto nivel en diferentes ámbitos de manera que es muy posible que se necesite el apoyo del CTS de poder definir cuáles son los espacios más convenientes para su distribución y difusión.

Durante la sesión se presentó el largometraje Tierra de Nadie y el CTS tuvo la oportunidad de conocerlo, reflexionar y expresar su sentimiento y compromiso real con el tema y las comunidades; analizar lo necesario que es conocer de las realidades a través de las voces de las personas protagonistas de estas realidades. Recomendaron una distribución masiva del largometraje, darlo a conocer a los niveles políticos, técnicos y público en general. Reconocieron la calidad del largometraje y el esfuerzo que este trabajo representa. Felicitaron al Director por su sensibilidad y capacidad de trasladar esos sentimientos en una obra inspiradora y con tanto impacto.

## **11. CIERRE**

- Por parte del PRESANCA II-PRESISAN, se agradeció a todos por su colaboración y paciencia. En cuanto a los cambios con PNUD se planteó que se mantendrá una coordinación y comunicación permanente como hasta la fecha se hizo con el equipo de PNUD Nicaragua. La directora del PRESANCA II hizo un reconocimiento público y de agradecimiento al Sr. Álvaro Herdocia, habiendo leído un mensaje que el Sr. Herdocia envió al equipo del PRESANCA II-PRESISAN. También reconoció el rol tan importante del Sr. Herdocia en el trabajo que desde 2004 se inició con los programas regionales y la UE, y solicitó a la Sra.

Rebeca Arias, del PNUD, que trasladara a su institución este reconocimiento y agradecimiento a un funcionario ejemplar como el Sr. Herdocia.

- SG-SICA: Como Secretaría General se sienten sumamente satisfechos de lo que se ha visto no en esta reunión únicamente, sino de lo que se ha venido viendo a través de todos estos años, cree que tanto los Programas como la Secretaría General se pueden sentir complacidos, con un sentimiento del deber logrado y a la vez se está conscientes de que hay mucho que seguir haciendo. Asimismo agradeció a la Unión Europea, Gobierno de Finlandia, España que han venido acompañando este proceso, sin ellos no hubiera sido posible llegar hasta donde se ha llegado y sentar estas bases importantes para seguir afrontando esta problemática, al PNUD un socio que ha acompañado; además, comentó que el equipo del PRESANCA II-PRESISAN siempre ha sido muy cohesivo y se nota el compromiso, un equipo de altísimo nivel y que en cada acción y resultado es notable como se ha puesto el corazón para todo eso. Además, manifestó que en este momento viene una etapa de ser creativos, finalizan ciertas etapas pero el problema está ahí y se han hecho pasos importantes, de cómo se va a poder seguir enfrentando con soluciones esta problemática, como poder seguir apoyando desde lo regional, como esto debe también premiar a otras instancias. Puntualizando que se une a ese deseo de poder contribuir al bienestar de nuestros pueblos.
- PNUD: Manifestó las felicitaciones y a la vez instó a que los Programas continúen con ese gran trabajo que han venido realizando, con esa dedicación y compromiso para que las condiciones de vida de las poblaciones más pobres y vulnerables mejoren y que se supere esta situación que están viviendo actualmente. Asimismo, indicó que se tienen muchos retos y hay mucho trabajo que hacer, y que los Programas cuentan con el apoyo desde la oficina del PNUD, porque como se indicó el PNUD está muy comprometido con la nueva agenda de desarrollo sostenible y se tiene que seguir trabajando en estos temas en los países.
- DUE: Agradeció al equipo de PNUD que ha demostrado que tiene gente muy comprometida y profesional porque en situaciones tan complejas ha logrado dar soluciones tan efectivas; asimismo, agradeció a la SG-SICA, manifestando que se queda con esa idea de que cuando se habla de integración se hace con mucho amor, con mucha convicción, que esta es una Región que tienen problemas comunes, amenazas comunes, pero sobre todo tiene seres humanos con una capacidad humana muy particular. Como Comisión Europea trabaja en la oficina de la integración regional por lo cual ese es uno de los motivos por los que se está acá, hay que trabajar sinergias, buscar armonizaciones, perseguir la eficiencia del uso de los recursos disponibles, hay que ser muy creativo y efectivo; también se debe saber acomodar a las circunstancias y trabajar todos juntos, hacer integración no solamente desde el punto de vista de los gobiernos, de las políticas, sino también desde el punto de vista de los programas. Finalmente indicó sobre el trabajo del equipo que cree que hay mucha profesionalidad, muy bien presentado todo lo que se ha hecho y lo más interesante es que se termina hablando del futuro y no de lo que pasó.